

# § 6 T1定理及其应用

## § 6.1 卡尔松测度 (Carleson)

Def:  $\mathbb{R}_+^{d+1}$  上的正测度  $\nu$  称作 Carleson 测度, 若  $\forall$  方体  $Q \subseteq \mathbb{R}^d$   
 $\nu(Q \times (0, l(Q))) \leq C |Q|$ , 最佳常数  $C$  记作  $\|\nu\|$ , 称作  $\nu$  的 Carleson 常数.

例如,  $\mathbb{R}_+^2$  上的  $d r d\theta$  为 Carleson 测度.

① 实际上, Carleson 测度 ~~对一般~~ 定义中所涉及的不规则, 对一般的可测集也对. 具体, 我们有:  
 有美结果

Prop 6.1.1 设  $\nu$  为  $\mathbb{R}_+^{d+1}$  中的 Carleson 测度,  $E \subseteq \mathbb{R}^d$  为开集.

定义  $\hat{E} = \{(x, t) \in \mathbb{R}_+^{d+1} \mid B(x, t) \subseteq E\}$ , 则  $\nu(\hat{E}) \leq C \|\nu\| L^d(E)$

证明. 对  $\chi_E$  作水平为  $1/2$  的 Calderón-Zygmund 分解.

则得到一列不变的  $d$ -进方体  $\{Q_j\}$ , s.t.  $E \subseteq \bigcup_j Q_j$

$$L^d(E) \leq \sum_j |Q_j| \leq 2 L^d(E).$$

设  $(x, t) \in \hat{E}$ , 则  $\exists j, x \in Q_j$ , 记  $\tilde{Q}_j = 2Q_j$ .

则  $\tilde{Q}_j \cap E^c \neq \emptyset$ .



因此, 由  $B(x, t) \subseteq E$  知,  $t < \sqrt{d} l(Q_j)$   
 $= 2\sqrt{d} l(Q_j)$ .

$\Rightarrow \hat{E} \subseteq \bigcup_j (Q_j \times (0, 2\sqrt{d} l(Q_j)))$ .

$$\nu(\hat{E}) \leq \sum_j \nu(Q_j \times (0, 2\sqrt{d} l(Q_j)))$$

$$\leq \|\nu\| (2\sqrt{d})^d \sum L^d(Q_j).$$

$$\leq \|\nu\| 2 (2\sqrt{d})^d L^d(E)$$

Remark: 该命题的逆也是对的

下面给出 Carleson 测度的两种刻画

1.  $\nu$  为  $\mathbb{R}_+^{d+1}$  上的 Carleson 测度  $\Leftrightarrow$  Poisson 积分  $u$  为  $L^p(\mathbb{R}^d, dx)$  的有界子。  
 $\rightarrow L^p(\mathbb{R}_+^{d+1}, \nu)$

Prop 6.1.2:  $\phi$  有界, 可积, 正值, 径向递减. 对  $t > 0$  令  $\phi_t(x) = t^{-d} \phi(\frac{x}{t})$ . 则  $\nu$  为 Carleson 测度  $\Leftrightarrow \forall q < \infty$

$$\int_{\mathbb{R}_+^{d+1}} |\phi_t * f(x)|^p d\nu(x, t) \leq C \int_{\mathbb{R}^d} |f(x)|^p dx. \quad C \approx \|\nu\|.$$

Proof:  $\Rightarrow$  若  $\nu$  为 Carleson 测度. 令  $M_\phi f(x) = \sup\{|\phi_t * f(y)| : |x-y| < t\}$

~~$\forall y \in B(x, t)$~~

$$|\phi_t * f(y)| = \frac{1}{t^d} \phi(\frac{y-x}{t}) \int_{\mathbb{R}^d} \phi(\frac{y-z}{t}) f(z) dz.$$

$$\leq \|\phi\|_{L^\infty} M f(x).$$

由  $\phi$  的性质知,  $M_\phi f(x) \leq C M f(x)$ .

$$\text{从而 } \int_{\mathbb{R}_+^{d+1}} |\phi_t * f(x)|^p d\nu(x, t) = p \int_0^\infty \lambda^{p-1} \nu\{(x, t) : |\phi_t * f(x)| > \lambda\} d\lambda.$$

$$\text{令 } E_\lambda = \{x \in \mathbb{R}^d : M_\phi f(x) > \lambda\} \text{ 则 } \{(x, t) : |\phi_t * f(x)| > \lambda\} \subseteq \hat{E}_\lambda.$$

$$\text{故由 Prop 6.1.1 上式 } \leq p \int_0^\infty \lambda^{p-1} \cdot C \|\nu\| \mathcal{L}^d(E_\lambda) d\lambda.$$

$$= C \|\nu\| \int_{\mathbb{R}^d} M_\phi f(x)^p dx.$$

$$\leq C \|\nu\| \int_{\mathbb{R}^d} |f(x)|^p dx.$$

$\Leftarrow$ : 设  $B \subseteq \mathbb{R}^d$  是中心  $x_0$  半径  $r$  的球. 设  $(x, t) \in \hat{B}$  (i.e.  $B(x, t) \subseteq B$ ).



$$\text{则 } |\phi_t * \chi_B(x)| = \int_{B(x_0, r)} \phi_t(x-y) dy \geq \int_{B(x, t)} \phi_t(y) dy$$

$$\Rightarrow \nu(\hat{B}) \leq \frac{1}{A^p} \int_{\mathbb{R}_+^{d+1}} |\phi_t * \chi_B(x)|^p d\nu(x, t) \leq C \mathcal{L}^d(B) = \int_{B(x_0, r)} \phi(y) dy = A$$

由 Prop 6.1.1 Remark 知, 结论成立  $\square$

2. Carleson 测度的 BMO 刻画.

Prop 6.1.3:  $b \in \text{BMO}$ .  $\psi \in S$ ,  $\int \psi = 0$ . 则

$$d\nu := |b * \psi_t(x)|^2 \frac{dx dt}{t} \quad \begin{matrix} \text{Carleson 测度} \\ \|\nu\| \lesssim \|b\|_{\text{BMO}}^2 \end{matrix}$$

Cor 6.1.4:  $\phi, \psi$  如上述,  $b \in \text{BMO}$

$$\begin{aligned} \text{则: } & \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty |\phi_t * f(x)|^p |\psi_t * b(x)|^2 \frac{dx dt}{t} \\ & \lesssim \|b\|_{\text{BMO}}^2 \int_{\mathbb{R}^d} |f(x)|^p dx \end{aligned}$$

下面证明 Prop 6.1.3.

证明:  $\forall$  任意固定  $Q \subset \mathbb{R}^d$  之方体.  $Q$  中点在原点. (因 BMO 函数平移之后仍为 BMO 函数). 令  $Q^* = 2\sqrt{d}Q$ .  $b_{Q^*} = \int_{Q^*} b$ .

$$\text{则: } \nu(Q \times \mathbb{R}^d) = \int_0^\infty \int_Q |b * \psi_t(x)|^2 \frac{dx dt}{t}$$

$$\leq 2 \int_Q \int_0^{l(Q)} |(b - b_{Q^*}) * \psi_t(x)|^2 \frac{dx dt}{t}$$

$$+ 2 \int_Q \int_0^{l(Q)} |b_{Q^*} * \psi_t(x)|^2 \frac{dx dt}{t}$$

$$= I_1 + I_2$$

$$I_1 \leq 2 \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty \widehat{|(b - b_{Q^*}) \chi_{Q^*}(\xi)|^2} |\hat{\psi}(t\xi)|^2 \frac{d\xi dt}{t}$$

$$\text{由于 } \hat{\psi}(0) = \int \psi = 0, \quad |\hat{\psi}(t\xi)| \leq C \min\{t|\xi|, |t\xi|^{-1}\}$$

$$\text{故 } \int_0^\infty |\hat{\psi}(t\xi)|^2 \frac{dt}{t} \lesssim \int_0^{1/|\xi|} |t\xi|^2 \frac{dt}{t} + \int_{1/|\xi|}^\infty |t\xi|^{-2} \frac{dt}{t}$$

$$\therefore I_1 \lesssim \int_{Q^*} |b - b_{Q^*}|^2 \lesssim |Q| \|b\|_{\text{BMO}}^2$$

设  $Q_k^*$  是中心在原点的方体  
 $= 2^k Q_0^*$

相当于地方体的外一圈一圈地分层

$$\text{则 } I_2 \leq 2 \int_0^{\ell(Q)} \int_{Q_{k+1}^* \setminus Q_k^*} \left| \sum_{k=0}^{\infty} (b(y) - b_{Q^*}) \chi_{t(x-y)} \right|^2 \frac{dx dt}{t}$$

因  $x \in Q$ , 若  $y \notin Q_k^*$  则  $|x-y| \geq 2^{k+1} \ell(Q)$

$$\text{故 } x \in Q, y \in S \rightarrow |\chi_{t(x-y)}| \lesssim t^{-d} (t^{-1} 2^k \ell(Q))^{-d-1}$$

$$\text{代入 } I_2 \text{ 有 } I_2 \lesssim \int_Q \int_0^{\ell(Q)} \left( \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t}{2^k \ell(Q)} \|b\|_{BMO} \right)^2 \frac{dx dt}{t}$$

$$\lesssim |Q| \cdot \|b\|_{BMO}^2$$

□

Rmk: Prop 6.3.3 的逆也对, 即:  $\chi$  的范数若以 Carleson 测度,

则  $b \in BMO$ , 证明见 Stein 调和分析 ch 4.

#

接下来可以叙述  $T_1$  定理.

## § 6.2: $T_1$ 定理的叙述及其应用.

$T_1$  定理实际上讲的是非卷积型奇异积分核  $L^2$  有界性 (进而容易得到  $L^p$  有界). 具体地, 设函数  $k: \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \setminus \Delta \rightarrow \mathbb{C}$  满足  $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$  的对称性

$$\textcircled{1} |k(x, y)| \lesssim \frac{1}{|x-y|^d}$$

$\exists \delta > 0, s, t$ .

$$\textcircled{2} |k(x, y) - k(x, z)| \lesssim \frac{|y-z|^s}{|x-y|^{d+s}} \quad \text{if } |x-y| > 2|y-z|$$

$$\textcircled{3} |k(x, y) - k(w, y)| \lesssim \frac{|x-w|^s}{|x-y|^{d+s}} \quad \text{if } |x-y| > 2|x-w|$$

则称这样的  $k$  为标准核 (standard kernel)

由①~③知,  $K$  满足.

$$\textcircled{2}': \int_{|x-y|=2|x-z|} |K(x-y) - K(x-z)| dx \leq 1$$

$$\textcircled{3}': \int_{|x-y| > 2|x-z|} |K(x-y) - K(x-z)| dy \leq 1$$

类似于  $C$ -奇异积分  $L^1$  有代表性的证明, 我们有如下结论

Thm 6.2.1: 设  $T: L^2 \rightarrow L^2$  有核  $K: \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \setminus \Delta \rightarrow \mathbb{C}$  满足  $\forall$  紧支  $L^2$  函数  $f$ ,

$$Tf(x) = \int_{\mathbb{R}^d} K(x,y) f(y) dy \quad x \notin \text{Spt } f. \text{ 若 } T \text{ 满足 } \textcircled{2} \textcircled{3} \text{ 则 } T \text{ 弱 } (1,1),$$

强  $(p,p)$   $1 < p < \infty$ .

□

现设定义关于  $K$  的奇异积分核算子  $T$ :

$\forall f, g \in S(\mathbb{R}^d) \otimes S(\mathbb{R}^d)$  且  $\text{Spt } f, \text{Spt } g$  紧且不相交.

有 ~~注~~ (x)  $\langle Tf, g \rangle = \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} K(x,y) f(x) g(y) dx dy$

则  $T^*$  对应的积分核  $\tilde{K}(x,y) = K(y,x)$ .

证明. 若  $T: L^2 \rightarrow L^2$  有核, 则对  $f \in L^\infty$ , 我们可以定义  $Tf \in BMO$ .

但现在问题是, 我们事实上并不知  $T$  是  $L^2$  有核的. 作为替代, 我们可以对  $f \in C_0^\infty$  之函数定义  $Tf \in C_0^\infty$  且积分平均为 0

现固定  $g \in C_{c,0}^\infty$   $\text{Spt } g \subseteq B(0,R)$ .  $f \in L^\infty \cap C^\infty$

固定  $\gamma_1, \gamma_2 \in C_0^\infty(\mathbb{R}^d)$   $\text{Spt } \gamma_i \subseteq B(0,3R)$   $\gamma_i = 1$  on  $B(0,2R)$

$$\gamma_1 + \gamma_2 = 1$$

则  $f\gamma_i \in S(\mathbb{R}^d)$   $\langle Tf\gamma_i, g \rangle$  是可定义的

若  $f$  紧支, 则由 (\*) 知

$$\langle Tf, \psi \rangle = \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} k(x, y) f(y) \psi_2(y) g(x) dx dy$$

但对一般的  $f$ , 并不一定紧支, 此时我们定义  $\langle Tf, \psi \rangle$  为

$$\int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} (k(x, y) - k(0, y)) f(y) \psi_2(y) g(x) dx dy$$

(由于  $\int g = 0$  知, 当  $f$  紧支时, 以上两式等价)

上面这个积分也是有意义的, 因为  $\psi_2$  的支集远离原点.

对  $f \in C_c^\infty$

$$\text{从而 } |k(x, y) - k(0, y)| \lesssim \frac{|x|^\delta}{|y|^{d+\delta}} \quad \text{可积}$$

所以, 现在我们可以定义  $Tf$  如下

$$(\#) \quad \langle Tf, g \rangle = \langle T(f, \psi_1), g \rangle + \langle T(f, \psi_2), g \rangle$$

由于  $\int g = 0$ , 所以上式与  $\psi_1, \psi_2$  选取无关.

下面我们利用 (#) 式定义  $T1$  和  $T^*1$ .

给定  $f \in C^\infty \cap L^\infty$ , 我们称  $Tf \in BMO$  是指  $\exists b \in BMO$  s.t.

$$\forall g \in C_c^\infty, \quad \langle Tf, g \rangle = \langle b, g \rangle. \quad \text{又由 } C_c^\infty \text{ 在 } H^1 \text{ 中稠密, 及 } H^1 \text{ BMO duality}$$

我们熟知, 这又等价于  $|\langle Tf, g \rangle| \leq C \|g\|_{H^1}$ .

为了陈述  $T1$  定理, 我们还需引入一个定义.

Def: 称算子  $T$  是具有“弱有界” (WBP). 若  $C_c^\infty(\mathbb{R}^d)$  中任意一

有齐集  $B$ ,  $\exists C_B > 0$ , s.t.  $\forall \phi_1, \phi_2 \in B, x \in \mathbb{R}^d, R > 0$

$$\text{有 } |\langle T\phi_1^{x, R}, \phi_2^{x, R} \rangle| \leq C_B R^d.$$

$$\text{其中 } \phi_i^{x, R} = \phi_i\left(\frac{\cdot - x}{R}\right)$$

例 若算子  $T$  是  $L^p$  有界, 则  $T \in \text{WBVP}$ .

现给一个标准核  $K$ , (i.e.  $K(x,y) = \overline{K(y,x)}$ ) ... (\*\*)

则我们可证  $\langle Tf, g \rangle = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{|x-y| \geq \epsilon} K(x,y) f(y) g(x) dy dx$

$K$  斜对称

$$= \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} K(x,y) (f(y)g(x) - f(x)g(y)) dy dx$$

易证, 该积分绝对收敛 (按  $f(y)g(y)$  中值定理)

(\*\*) 是 WBVP 的. 实际上, 只用注意  $\langle T\phi_1, \phi_2 \rangle = \int_{\mathbb{R}^d} \langle T_{z,R} \phi_1, \phi_2 \rangle$

其中  $T_{z,R}$  是 (\*\*) 中的  $T$  将积分核换成  $\mathbb{R}^d K(Rx+z, Ry+z)$  所对应的算子. 它也是标准核.

现在可以叙述 T 定理:

Thm 6.2.2  $T: \mathcal{S}(\mathbb{R}^d) \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{R}^d)$  是对应标准核  $K$  的奇异积分算子. 它能延拓为  $L^2 \rightarrow L^2$  的算子  $\Leftrightarrow$

- (1)  $T1 \in \text{BMO}$
- (2)  $T^*1 \in \text{BMO}$
- (3)  $T \in \text{WBVP}$

Rmk: (1) (2) 是必要的, 这由奇异积分  $L^\infty \rightarrow \text{BMO}$  有界性即可得出.

(3) 的必要性: 考虑  $d=1$  的微分算子  $\partial: \mathcal{S}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{R})$  与 Kernel 0 对应. 但  $\partial$  不可能为  $L^2 \rightarrow L^2$  有界算子. 这是因为  $\partial$  不满足 WBVP.

Cor 6.2.1  $K$  standard kernel + 斜对称  
 $T$  如 (\*\*) 所述. 则  $T \in \text{WBVP} \Leftrightarrow T^*1 \in \text{BMO}$

□

现在证明 T 定理:

Proof: Step 1.  $T1 = T^*1 = 0$ .  
T WBP.

我们要设法构造一系列  $R_N$ . 每个  $R_N$  均是有限和形式.

要求:  $R_N \rightarrow T$  in some sense

$R_N$  能对  $\{R_N\}$  用 Cotlar 引理 (取  $H=L^2$ ).

(1) 构造 Cotlar 引理条件

现固定  $\varphi \in S(\mathbb{R}^d)$ :  $\text{Spt } \varphi \subseteq B(0,1)$ ,  $\int \varphi = 1$ ,  $\varphi_j(x) = 2^{-jd} \varphi(\frac{x}{2^j})$   
径向函数

$$S_j f := \varphi_j * f, \quad \Delta_j = S_j - S_{j-1}$$

则我们形式上有  $T = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} (S_j T \Delta_j + \Delta_j T S_j - \Delta_j T \Delta_j)$ . 具体而言. 且:

$$\text{Lemma 6.2.1} \quad \hat{=} R_N = \sum_{j=-N}^N S_j T \Delta_j + \Delta_j T S_j - \Delta_j T \Delta_j$$

$$\text{则 } (\forall f, g \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d), \langle R_N f, g \rangle \rightarrow \langle T f, g \rangle)$$

\*

Lemma 6.2.1 表明. 证明  $T: L^2 \rightarrow L^2$  有界. 只用证  $\{R_N\}$  是  $L^2 \rightarrow L^2$

一致有界的. 这样的证. 对  $\{R_N\}$  用 Cotlar 引理即可.  $R_N$  的每个

求和项中有三项, 我们只对  $T = S_j T \Delta_j$  作估计, 余下两项的估计是类似的.

Proof:  $\Delta_j = S_j - S_{j-1}$  代入. 知.

$$\begin{aligned} R_N &= \sum_{j=-N}^N S_j T (S_j - S_{j-1}) + (S_j - S_{j-1}) T S_j - \cancel{(S_j - S_{j-1}) T (S_j - S_{j-1})} \\ &= S_N T S_N - S_N T S_{N-1} + S_N T S_N - S_{N-1} T S_N + \dots \\ &\quad + S_N T S_{N-1} - S_{N-1} T S_{N-1} \\ &= S_N T S_N - S_{N-1} T S_{N-1} \end{aligned}$$



由于  $S_{N+1}f \rightarrow f$  in  $S(\mathbb{R}^d)$ , 以及  $T: S \rightarrow S'$  连续可知

$$\langle S_{N+1}T S_{N+1}f, g \rangle \rightarrow \langle Tf, g \rangle \text{ as } N \rightarrow \infty$$

故只需证  $\langle S_N T S_N f, g \rangle \rightarrow 0$  as  $N \rightarrow +\infty$  这会用  $T$  是 WBP 的.

对  $N \geq 1$ , 定义函数  $f_N(x) = 2^{dN} (\phi * f(2^N \cdot))(x)$ .

则  $\{f_N\}$  是  $C_c^\infty(\mathbb{R}^d)$  中的有界集. 且  $\|\partial^\alpha f_N\|_{L^\infty} \lesssim \|f\|_{L^1} \|\partial^\alpha \phi\|_{L^\infty}$  有一致上界. &  $\{f_N\}$  位于一个固定紧集中.

类似地对  $g$  定义  $g_N$ . 则由 WBP 性质

$$|\langle T f_N(2^N \cdot), g_N(2^N \cdot) \rangle| \lesssim 2^{dN}$$

$$\text{而 } \begin{aligned} \textcircled{1} f_N(2^N x) &= 2^{dN} (\phi * f(2^N \cdot))(x) \\ &= 2^{dN} S_N f(x) \end{aligned}$$

$$g_N(2^N x) = 2^{dN} S_N g(x)$$

$$\text{所以 } |\langle T S_N f, S_N g \rangle| \lesssim 2^{-dN} \text{ 令 } N \rightarrow \infty \text{ 即可.}$$

(2) 对  $T_j = S_j T \Delta_j$  的积分核进行估计

$$\text{令 } \psi = \phi - \phi_1, \quad \psi_j^x(u) = 2^{-j|d|} \psi\left(\frac{x-u}{2^j}\right)$$

$$\psi_j^y(u) = 2^{-j|d|} \psi\left(\frac{u-y}{2^j}\right).$$

则  $\forall f, g \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d)$

$$\langle T_j f, g \rangle = \langle T \Delta_j f, S_j g \rangle = \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \langle T \psi_j^y, \psi_j^x \rangle f(y) g(x) dy dx$$

$$\text{故积分核为 } K_j(x, y) = \langle T \psi_j^y, \psi_j^x \rangle$$

现在开始估计  $K_j$

Lemma 6.2.2:  $p(x) = \langle x \rangle^{-d-\delta}$ ,  $\delta > 0$  是标准核定义中出现的常数.  $p_j(x) = 2^{-j|d|} p(2^j x)$  则

$$(1) |K_j(x, y)| \lesssim P_j(x-y)$$

$$(2) |K_j(x, y) - K_j(w, y)| \lesssim \min\{1, 2^{-j}|x-w|\} (P_j(x-y) + P_j(w-y))$$

对  $y$  变量也有类似结论

$$(3) \forall x, \int_{\mathbb{R}^d} K_j(x, y) dy = \int_{\mathbb{R}^d} K_j(x, y) dx = 0$$

证明 (1)  ~~$|x-y| \leq 10 \cdot 2^j$~~  时. 令  $\tilde{\phi}(u) = \phi(u - 2^j(x-y))$

则  $\tilde{\phi}$  跑遍了  $C^\infty(\mathbb{R}^d)$  中  $\psi$  有一个  $\tilde{\psi}$ . 又  $\phi_j^x = \tilde{\phi}_j^y$

故由 WBP 性质:

$$|K_j(x, y)| \leq |\langle T \tilde{\psi}_j^y, \tilde{\phi}_j^x \rangle| \leq C \cdot 2^{-jd} \leq C \cdot P_j(x-y)$$

(2)  $|x-y| \geq 10 \cdot 2^j$  时  $\phi_j^x, \psi_j^y$  支撑不交.

$$\text{从而 } K_j(x, y) = \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \phi_j(x-u) K(u, v) \psi_j(v-y) du dv$$

$$= \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \phi_j(x-u) (K(u, v) - K(u, y)) \psi_j(v-y) du dv$$

由于  $|x-u|, |v-y| \leq 2^j$  时  $|u-y| \approx |x-y|$

$$\text{故上式} \lesssim \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \phi_j(x-u) \psi_j(v-y) \frac{|x-y|^\delta \lesssim 2^{j\delta}}{|u-y|^{d+\delta}} du dv$$

$$\sim \int \frac{2^{j\delta}}{|x-y|^{d+\delta}} \lesssim P_j(x-y)$$

(1) 至此得证.

(2) 若  $|w-x| \geq 2^j$  则由 (1) 即得

所以设  $|w-x| < 2^j$

若在  $\overline{w}$  上. 则  $P_j(w-y) \leq C \cdot (P_j(x-y) + P_j(w-y))$

故只用证  $|0_x K_j(x, y)| \lesssim 2^{-j} P_j(x-y)$

这是显然的. 且  $k_j(x, y) = \langle T\psi_j^y, \nabla\phi_j^x \rangle = 2^j \langle T\psi_j^y, \phi_j^x \rangle$

(5). 实际上,  $\int k_j(x, y) dy = 0 \Leftrightarrow T(1) = 0$

$$\int k_j(x, y) dx = 0 \Leftrightarrow T^*1 = 0.$$

$$\int_{|x| \leq R} k_j(x, y) dx = \langle T_h, \phi_j^x \rangle, \quad h(u) = 2^{-jd} \int_{|y| \leq R} \psi\left(\frac{u-y}{2^j}\right) dy$$

若  $|u| > R + 2^{j+1}$  则  $|u-y| > 2^{j+1}$  由  $\text{Spt } \psi \subseteq B(0, 2)$  知  $|u-y| \leq 2^{j+1}$  时  $\psi = 0$  对  $x$ . 此时  $h = 0$ .

又因  $\psi = 0$  且  $\psi$  紧支. 所以  $|u| \leq R - 2^{j+1}$  时  $h$  也是 0

让  $R$  充分大, 这样  $h$  紧支不变, 进而我们可用 (\*)

$$\begin{aligned} \text{来估计: } |\langle T_h, \phi_j^x \rangle| &\lesssim \int_{|u-R| < 2^{j+1}} \int_{\mathbb{R}^d} \frac{2^{-jd}}{|u-v|^d} \phi\left(\frac{v-x}{2^j}\right) dv du \\ &\lesssim 2^{-j} R^{d-1} R^{-d} \rightarrow 0 \text{ as } R \rightarrow \infty \end{aligned}$$

对  $\int k_j(x, y) dx = 0$ .

若  $R > 2^j$  则  $\int_{|x| \leq R} k_j(x, y) dx$

$$= \int_{|x| \leq R} k_j(x, y) dx - \underbrace{\langle T\psi_j^y, 1 \rangle}_{=0} dx$$

$$= \langle \psi_j^y, T^*h \rangle, \quad \text{且 } h(u) = 2^{jd} \int_{|x| \leq R} \phi\left(\frac{u-x}{2^j}\right) dx$$

由于  $[\phi = 0]$ ,  $\text{Spt } \phi \subseteq B(0, 1)$ . 故

$|u| \leq R - 2^j$  时  $h(u) = 0$ .

对  $R$  充分大:  $\psi_j^x$  紧支不变. 故由 (\*).

$$\langle \psi_j^y, T^*h \rangle = \int_{|v-y| \leq 2^{j+1}} \int_{|u| > R-2^j} (k(u, v) - k(u, y)) h(u) 2^{-jd} \psi\left(\frac{v-y}{2^j}\right) du dv$$

故由  $k$  的标准估计, 知

$$|\text{上式}| \lesssim 2^{-jd} \int_{|w-y| \leq 2^{j+1}} \int_{|u| > R-2^j} \frac{|v-y|^s}{|u-y|^{d+s}} du dv$$

$$\lesssim 2^{j\delta} \int_{|u| > R/2} \frac{du}{|u|^{d+\delta}} \rightarrow 0 \text{ as } R \rightarrow \infty$$

□

(3). 验证 Cotlar 引理条件.

目前只差对  $\|T_j T_k^*\|_{L^2 \rightarrow L^2}$  的估计. 易得  $T_j T_k^*$  对应的

积分核是  $A_{jk}(x, y) = \int_{\mathbb{R}^d} K_j(x, z) K_k(y, z) dz$  它实际上满足如下估计.

Lemma 6.2.3:

$$\forall x. \int_{\mathbb{R}^d} |A_{j,k}(x, y)| dy \lesssim 2^{-\delta|j-k|}$$

$$\int_{\mathbb{R}^d} |A_{j,k}(x, y)| dx \lesssim 2^{-\delta|j-k|}$$

证明.

$$|A_{j,k}(x, y)| = \left| \int_{\mathbb{R}^d} K_j(x, z) (K_k(y, z) - K_k(y, x)) dz \right|$$

$$\stackrel{6.2.2}{\lesssim} \int_{\mathbb{R}^d} P_j(x-z) \min\{1, 2^{-k|x-z|}\} (P_k(z-y) + P_k(x-y)) dz$$

易见:  $\int_{\mathbb{R}^d} P_k(z-y) \lesssim 1$ .  $\int_{\mathbb{R}^d} P_j(x-z) \min\{1, 2^{-k|x-z|}\} dx \lesssim 2^{-\delta|k-j|}$

那么.  $\int \dots \lesssim \int_{\mathbb{R}^d} P_j(x-z) \min\{1, 2^{-k|x-z|}\} \int_{\mathbb{R}^d} P_k(z-y) + P_k(x-y) dy dz \lesssim 2^{-\delta|k-j|}$ .

$$\text{故} \lesssim \int_{\mathbb{R}^d} P_k(z-y) \left( \int_{\mathbb{R}^d} P_j(x-z) \min\{1, 2^{-k|x-z|}\} dx \right) dz$$

+ x 与 z 换个位置

□

(4) 套用 Cotlar 引理:

现在只用证  $\|T_j T_k^*\|_{2 \rightarrow 2} \lesssim 2^{-\delta|j-k|}$

实际上,  $\forall f \in S(\mathbb{R}^d)$ ,

$$\|T_j T_k^* f\|_2^2 = \int_{\mathbb{R}^d} \left| \int_{\mathbb{R}^d} A_{jk}(x,y) f(y) dy \right|^2 dx$$

$$\leq \int_{\mathbb{R}^d} \left( \int_{\mathbb{R}^d} |A_{jk}(x,y)| dy \right) \left( \int_{\mathbb{R}^d} |A_{jk}(x,y)| |f(y)|^2 dy \right) dx$$

$$\lesssim 2^{-2\delta|j-k|} \|f\|_2^2$$

对  $T_j T_k^*$  也是一样, 不再重复证明. 这样对  $\mathbb{R}^N$  使用 Cotlar 引理

便完成了证明:

Step 2:  $T1, T^*1$  未必为 0,

此时我们希望从  $T$  出发构造一个  $\tilde{T}$ , 使  $\tilde{T}1 = \tilde{T}^*1 = 0$ .

从而先对  $\tilde{T}$  证明  $L^2$  有界性, 再对  $T$  证. 这得益于如下引理.

Lemma 6.2.4: 任给定  $b \in BMO$ , 都存在一个  $C$ -Z 算子  $L$

s.t.  $L1 = b, L^*1 = 0$ .

若该引理正确, 则设  $T1 = b_1$

$$T^*1 = b_2$$

由 6.2.4 知,  $\exists L_1, L_2$  s.t.  $L_1 1 = b_1, L_1^* 1 = 0$

$$L_2 1 = b_2, L_2^* 1 = 0$$

令  $\tilde{T} = T - L_1 - L_2$ , 便有  $\tilde{T}1 = \tilde{T}^*1 = 0$

由  $\Rightarrow \tilde{T} L^2$  有界, 又  $L_1, L_2$  为  $C$ -Z 核也  $L^2$  有界.

故  $T L^2$  有界. 至此,  $T1$  定理得证  $\square$

余下只用证 Lemma 6.2.4. 实际上,  $L$  被称作 "仿积算子".

pf: 要证的有: ①  $L$  满足长的美妙估计

②  $L^2$  有界性

③  $L1 = b, L^*1 = 0$ .

①  $L$  的积分核是

$$K(x, y) = c \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} \underbrace{\gamma_t(x-z) (\gamma_t * b)(z) \phi_t(z-y)}_{\text{kernel}} dz \frac{dt}{t}$$

$$=: c \int_0^\infty K_t(x, y) \frac{dt}{t}$$

Fix  $z \in \mathbb{R}^d$ . 设  $Q$  为以  $z$  为中心, 边长  $2t$  的方体.  $b_Q = \int_Q b$

则由  $\int \gamma = 0$  知,

$$|(\gamma_t * b)(z)| = \left| \int_Q \gamma_t(z-y) b(y) dy \right|$$

$$= \left| \int_Q \gamma_t(z-y) (b(y) - b_Q) dy \right|$$

$$\leq 2^d \|b\|_{BMO} \|\gamma\|_1$$

$$\therefore |K_t(x, y)| \leq 2^d \left| \int_{\mathbb{R}^d} \gamma_t(x-z) \phi_t(z-y) dz \right| \cdot \|b\|_{BMO} \|\gamma\|_1$$

$$\lesssim \frac{1}{t^d} 2^d \|\gamma\|_{L^\infty} \|\gamma_t\|_{L^\infty} \|b\|_{BMO} \|\phi_t\|_1$$

$$\lesssim \frac{1}{t^d} \|b\|_{BMO}$$

而在  $|x-y| > 2t$  时,  $K_t(x, y) = 0$ . 故实际上, 我们证明了

$$|K_t(x, y)| \lesssim \|b\|_{BMO} t^{-d} \left(1 + \frac{|x-y|}{t}\right)^{-d-2}$$

$$\Rightarrow K(x, y) \lesssim \frac{\|b\|_{BMO}}{|x-y|^d}$$

类似地, 我们可以证明:

$$|\partial_x k(x-y)| + |\partial_y k(x-y)| \lesssim \frac{\|b\|_*}{|x-y|^{d+1}}$$

令  $\delta = 1$  知, 积分核  $k$  是 Standard kernel.

②  $L^2$  有界性: 令  $g \in S(\mathbb{R}^d)$ ,  $\|g\|_{L^2} \leq 1$ .

$$|\langle Lf, g \rangle| = c \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty (\psi_t * b)(x) (\phi_t * f(x)) (\gamma_t * g(x)) \frac{dx dt}{t}$$

$$\lesssim \left( \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty |\psi_t * b(x)|^2 (\phi_t * f(x))^2 \frac{dx dt}{t} \right)^{1/2}$$

$$\left( \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty |\psi_t * g(x)|^2 \frac{dx dt}{t} \right)^{1/2}$$

由 cor 6.1.1 知: 第一项  $\lesssim \|b\|_{BMO} \|f\|_{L^2}$ .

$$\text{第二项: } \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty |\psi_t * g(x)|^2 \frac{dx dt}{t}$$

$$= \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\hat{\psi}_t \hat{g}|^2 d\xi \cdot \frac{dt}{t}$$

$$= \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\hat{g}(\xi)|^2 |\hat{\psi}(t\xi)|^2 d\xi \frac{dt}{t}$$

$$\lesssim \|g\|_2^2$$

$\therefore |\langle Lf, g \rangle| \lesssim \|b\|_{BMO} \|f\|_2 \|g\|_2$ .  $L^2$  有界.

③  $L1 = b \quad L^* 1 = 0$

$\forall t > 0$ . 我们有:  $(\psi_t * ((\psi_t * b) \phi_t * \cdot))^* = \phi_t * ((\psi_t * b) \psi_t * \cdot)$

由  $\int \psi = 0 \text{ a.e. } \psi * 1 = 0 \quad \therefore L^* 1 = 0$

下求  $L1$ .  $\forall g \in C_c^\infty$

由于  $\forall x, (\phi_t * 1)(x) = 1$

故:

$$\begin{aligned} \langle L1, g \rangle &= c \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} \psi_t * b(x) \underbrace{\phi_t * 1(x)}_{=1} \psi_t * g(x) \frac{dx dt}{t} \\ &= c \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} b(x) \psi_t * \psi_t * g(x) \frac{dx dt}{t} \end{aligned}$$

欲使上式 =  $\langle L, g \rangle$ . 我们需:

$$c \int_0^\infty \psi_t * \psi_t * g \frac{dt}{t} = g \quad \text{in } H^1.$$

作 Fourier 变换知. 这相当于  $\forall \xi \neq 0$

$$c \int_0^\infty |\hat{\psi}(t\xi)|^2 \frac{dt}{t} = 1$$

由  $\psi$  径向知. 该积分不依赖于  $\xi$  故  $c$  的值只与  $\psi$  有关.  $\square$

至此, 下定理证明结束.

接下来看下定理的应用 ~~与推~~ 首先要看, 什么样的积分核满足

Standard Kernel 的条件. 在此, 我们着重介绍 Lipschitz 曲线上的

Cauchy 积分:

设  $A$  为  $\mathbb{R}$  上的 Lipschitz 函数.  $\Gamma = (t, A(t))$  为复平面上的曲线.

任给  $f \in S(\mathbb{R})$  令  $C_\Gamma f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f(t) (1+iAt)}{t+iA(t)-z} dt$



$C_p f(z)$  定义了开集  $\Omega_\varepsilon = \{z = x+iy \in \mathbb{C} \mid y > A(x) + \varepsilon\}$  上的全纯函数。

它在  $P$  上的边值由  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} C_p f(x+i(A(x)+\varepsilon))$  给出。

$$i.e. \quad \frac{1}{2} f(x) + \frac{i}{2\pi} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x-t| > \varepsilon} \frac{f(t) (1+iat)}{x-t+i(A(x)-A(t))} dt.$$

$$\text{于是, 我们考虑 } T f(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x-y| > \varepsilon} \frac{f(y)}{x-y+i(A(x)-A(y))} dy$$

其积分核为

$$K(x, y) = \frac{1}{x-y+i(A(x)-A(y))} \quad \text{满足 } \delta=1 \text{ 的估计.}$$

进一步, 我们可以展开  $K$  的几何级数: ( $\|A'\|_\infty < 1$  时),

$$K(x, y) = \frac{1}{x-y} \sum_{k=0}^{\infty} \left( i \frac{A(x)-A(y)}{x-y} \right)^k.$$

$$\forall k \geq 0, \text{ 令 } T_k f(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x-y| > \varepsilon} \left( \frac{A(x)-A(y)}{x-y} \right)^k \frac{f(y)}{x-y} dy.$$

$$\text{对应的核为 } K_k(x, y) = \left( \frac{A(x)-A(y)}{x-y} \right)^k \frac{1}{x-y} \quad \text{满足 } \delta=|k| \text{ 估计}$$

$T_k$  被称作 Calderón 交换子.

Corollary 6.2. 2. (1)  $T_k: L^2$  有界. 且  $\|T_k\|_{L^2 \rightarrow L^2} \leq C^k \|A'\|_\infty^k$ .

(2)  $\exists \varepsilon > 0$ , 若  $\|A'\|_\infty \leq \varepsilon$ , 则  $K$  为  $C$ -Z 核子.

Pf: (2) 由(1)显然, 只用证(1).

由 T1 定理证明知,  $T_k$  的  $norm$  线性依赖于假设中的常数.

在  $C^k$  中,  $\|T_k\|_{L^2 \rightarrow L^2}$  依赖于  $\|T_k\|_{BMO}$  和  $k$  的常数.

由于  $K_k$  是 Standard kernel,  $|K_k| \leq C (k+N) \|A'\|_\infty^k$ .

故只需证  $\exists C > 0, \forall k, \|T_k\|_{\infty} \leq C^{k+1} \|A'\|_{C^k} \dots (*)$

若证得(\*), 则  $C \geq C_1 \Rightarrow \|T_k\| \leq C_2 (C_1(k+1) + C^{k+1}) \|A'\|_{C^k}$   
 $\leq 2C_2 C^{k+1} \|A'\|_{C^k}$

我们对  $k$  归纳来证明(\*).

①  $k=0$  时  $T_0$  是 Hilbert 变换,  $\Rightarrow T_0 1 = 0$

设对  $k$  成立 ② 对  $k+1$ .

$T_{k+1} 1 = T_k A'$  (细节自证)

$$\begin{aligned} \Rightarrow \|T_{k+1}\|_{BMO} &= \|T_k A'\|_{BMO} \leq \|T_k\|_{L^\infty \rightarrow BMO} \|A'\|_{C^k} \\ &\leq C_3 (C_1(k+1) \|A'\|_{C^k} + \|T_k\|_{L^2 \rightarrow L^2}) \|A'\|_{C^k} \\ &\leq C^{k+2} \|A'\|_{C^k} \end{aligned}$$

□

§ 6.3 Lipschitz 曲线上的柯西积分与  $T_b$  之联系

设  $P = \{(x, A(x)) \mid x \in \mathbb{R}\}$  是  $\mathbb{C}$  上的一条 Lipschitz 曲线.

沿  $P$  的柯西积分定义为

$$C_P f(z) := \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{\pi i} \int_{\zeta \in P} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta \dots (*)$$

$|\operatorname{Re} \zeta - \operatorname{Re} z| \leq \epsilon$

其定义的合理性由如下命题保证, 证明见 GTM 250.

Prop 6.3.1 设  $f \in C^\infty(P)$  且  $|\zeta| \rightarrow \infty$  时  $f(\zeta) \rightarrow 0$ .

则对 a.e.  $z \in P$   $C_P f(z)$  可按上式(\*)定义.

进一步地, 对 a.e.  $z \in P$   $\lim_{\delta \downarrow 0} F(z+i\delta) = \frac{1}{2} C_P f(z) - \frac{1}{2} f(z)$   
 $\lim_{\delta \downarrow 0} F(z-i\delta) = \frac{1}{2} C_P f(z) + \frac{1}{2} f(z)$  □

这一节我希望证明的是  $C_r$  的  $L^2$  有齐性

Thm 6.3.1  $C_r$  maps  $L^2(\mathbb{R})$  to itself.

为证明这个定理，我们要作出大量的铺垫工作。

1. Cauchy 积分的预解认识 ~~与  $L^2$  有齐性的等价~~

设  $H$  是  $\mathbb{R}$  上的函数。令

$$C_r(H)(x+i0(A(x))) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\pi i} \int_{|x-y|>\varepsilon} \frac{H(y+iA(y)) (1+iA'(y))}{y+iA(y) - x-iA(x)} dy$$

令  $h(y) = H(y+iA(y))$

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} |H(y)|^2 dy &= \int_{\mathbb{R}} |h(y)|^2 (1+|A'(y)|^2)^{1/2} dy \\ &\approx \int_{\mathbb{R}} |h(y)|^2 dy \end{aligned}$$

~~在这一步中~~

~~又因为  $1+iA'$  有上、下界，且能补上“吸收掉”所以。~~

~~我们实际上~~

故其等价于考虑  $C_r h(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\pi i} \int_{|x-y|>\varepsilon} \frac{h(y) (1+iA'(y))}{y-x+i(A(y)-A(x))} dy \quad (*)$

Recall:  $\frac{1}{y-x+i(A(y)-A(x))}$  是  $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \setminus \Delta$  上的标准核

Note:  $\frac{1+iA'(y)}{y-x+i(A(y)-A(x))}$  不是，因  $1+iA'(y)$  没有光滑性。

但  $C_r$  在  $L^p$  有齐性仍依赖于

$$\widetilde{C}_r(h)(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\pi i} \int_{|x-y|>\varepsilon} \frac{h(y)}{y-x+i(A(y)-A(x))} dy$$

这是因为  $1+iA'$  上、下有界且可积吸收。

尽管  $\tilde{C}_p$  看上去形式简单，但较为实用的是 (#) 式， $1+iA'(y)$  的出现是非常关键的。

在下定理证明中，我们会用到形如  $\int_0^\infty P_t T_t Q_t \frac{dt}{t}$  的“预解式”。 $P_t, Q_t$  为恒逼近子。在此，我们也希望能照搬此法，构造  $C_p$  相关的“预解式”。

$$\forall s > 0, \quad \tilde{C}_p(h)(x; s) = \frac{1}{i\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{h(y) (1+iA'(y))}{y-x+i(A(y)-A(x))+is} dy \quad \dots \text{ (#1)}$$

RM: Fact:

- ①  $C_p(h)(x; s) \rightarrow 0$  as  $s \rightarrow \infty$ .
- ②  $C_p(h)(x; s) = C_f(h)(x) + h(x)$  as  $s \rightarrow 0$ .

验证略去，细节见 GTM 250.

## 2. $L^2$ 估计的弱化

在②的子验证中，我们实际上可以证明

$$C_p(h)(x) + h(x) = \int_0^\infty s^2 \frac{d^2}{ds^2} C_p(h)(x; s) \frac{ds}{s}$$

$$e = 4 \int_0^\infty s^2 \frac{d^2}{ds^2} C_f(h)(x; 2s) \frac{ds}{s}$$

$$= -\frac{8}{\pi i} \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}} \frac{s^2 h(y) (1+iA'(y))}{(y-x+i(A(y)-A(x))+2is)^3} dy \frac{ds}{s}$$

$$z = x+iA(x)$$

$$= 0$$

$$H(z) = h(x)$$

$$-\frac{8}{\pi i} \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}} \frac{s^2 \partial P(\zeta)}{(\zeta-z+2is)^3} d\zeta \frac{ds}{s}$$

Fact:  $\frac{1}{(\zeta - z + i\epsilon)^3} = -\frac{1}{4\pi i} \int_{\Gamma} \frac{1}{(\zeta - w + i\epsilon)^2} \frac{1}{(w - z + i\epsilon)^2} dw$

取  $\lambda \neq 0$

$$C_{\Gamma}(h)(\omega) + h(x) = -\frac{2}{\pi^2} \int_0^{\infty} \left( \int_{\Gamma} \frac{s}{(w - z + i\epsilon)^2} \left( \int_{\Gamma} \frac{sH(s)}{(\zeta - w + i\epsilon)^2} d\zeta \right) dw \right) \frac{ds}{s}$$

将  $z = x + iA(x)$  代入，并记：

$$\theta_s(x, y) = \frac{s}{(y - x + i(A(y) - A(x)) + i\epsilon)^2}$$

$$\textcircled{H}_s(h)(x) = \int_{\mathbb{R}} \theta_s(x, y) h(y) dy$$

则我们得：

$$C_{\Gamma}(h)(x) + h(x) = -\frac{2}{\pi^2} \int_0^{\infty} \textcircled{H}_s((H \circ A') \textcircled{H}_s((H \circ A')h))(x) \frac{ds}{s}$$

$$\textcircled{M}_b(h) = b \cdot h$$

$$\text{则 } C_{\Gamma}(h) + h = -\frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \textcircled{H}_s M_{|H \circ A'|} \textcircled{H}_s M_{|H \circ A'|}(h) \frac{ds}{s}$$

... (\*\*)

下面用  $L^2$  norm 对右式来估计：

$$\left\langle \int_0^{\infty} \textcircled{H}_s M_{|H \circ A'|} \textcircled{H}_s M_{|H \circ A'|}(h) \frac{ds}{s}, g \right\rangle$$

$$= \int_0^{\infty} \left\langle M_{|H \circ A'|} \textcircled{H}_s M_{|H \circ A'|}(h), \textcircled{H}_s^*(g) \right\rangle \frac{ds}{s}$$

$$\leq \left( \int_0^{\infty} \| \textcircled{H}_s M_{|H \circ A'|}(h) \|_2^2 \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \left( \int_0^{\infty} \| \textcircled{H}_s^*(g) \|_2^2 \frac{ds}{s} \right)^{1/2}$$

因此，我们要证明的是： $\left( \int_0^{\infty} \| \textcircled{H}_s(h) \|_2^2 \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \leq \| h \|_2$

3. 一种特殊情况:

至此, 我们已将原问题化成了一个 "T1-type" 问题. 本节的讨论将在

$\mathbb{R}^d$  中进行:

设  $\forall s > 0$ ,  $\exists$ -列函数  $\{\theta_s\}$  on  $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$  s.t.

$$(1): |\theta_s(x, y)| \lesssim \frac{1}{s^d} \frac{1}{(1 + \frac{|x-y|}{s})^{d+\delta}}$$

$$(2): |\theta_s(x, y) - \theta_s(x, y')| \lesssim \frac{1}{s^d} \frac{|y-y'|^\gamma}{s^\gamma} \quad 0 < \gamma, \delta < \infty$$

$$(H)_s h(x) = \int_{\mathbb{R}^d} \theta_s(x, y) h(y) dy \quad \dots \quad \begin{matrix} \text{这对任何 } h \in L^p \\ \text{都成立} \end{matrix}$$

~~Thm 6.3.2:~~

Lemma 6.3.1:  $s > 0$ ,  $\theta_s$ ,  $(H)_s$  如上述, 设  $\forall s > 0$ ,  $(H)_s(1) = 0$ .

$$\text{则 } \forall f \in L^2 \quad \left( \int_0^\infty \| (H)_s f \|^2_{L^2} \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \lesssim_{d, \delta} \|f\|_{L^2}.$$

Remark:  $(H)_s 1 = 0$  并不是一个容易成立的条件, 但是 ~~至少对 Cauchy 积分~~ ~~的预估计~~ ~~是不对~~

加上此条件, 我们的证明可以得到简化. 最后再设法去掉这个假设. 这个假设给出了一个思路: 应该寻找  $(H)_s$  在某个特定函数上的作用.

Pf: 设  $\psi$  是支于  $\{ \frac{1}{2} \leq |\cdot| \leq 2 \}$  的 bump,  $\psi_s = s^{-d} \psi(\frac{\cdot}{s})$ .

设  $Q_s$  为对应  $\psi_s$  的 Littlewood-Paley 投影.

$$\text{且 } \int_0^\infty Q_s^2 \frac{ds}{s} = \lim_{\substack{\epsilon \rightarrow 0 \\ N \rightarrow \infty}} \int_\epsilon^N Q_s^2 \frac{ds}{s} = \text{Id.} \quad \text{in } S'/p.$$

$$\Rightarrow (H)_t = (H)_t \int_0^\infty Q_s^2 \frac{ds}{s} = \int_0^\infty (H)_t Q_s^2 \frac{ds}{s}.$$

证明该引理的关键一步是

$$(*) 1): \| \mathbb{H}_t \mathbb{Q}_s \|_{L^2 \rightarrow L^2} \lesssim_{n,4} \min \left\{ \frac{s}{t}, \frac{t}{s} \right\}^\varepsilon$$

若(\*)1)成立, 则引理的证明是容易的:

$$\text{选取 } G(x, t) \stackrel{\circ}{\sim} \frac{1}{\sqrt{t}} \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |G(x, t)|^2 dx \frac{dt}{t} \leq 1$$

我们利用对偶表来完成证明:

$$\int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} G(x, t) \mathbb{H}_t(f)(x) dx \frac{dt}{t}$$

$$= \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} G(x, t) \int_0^\infty \mathbb{H}_t \mathbb{Q}_s(f)(x) \frac{ds}{s} dx \frac{dt}{t}$$

$$\lesssim \left( \int_0^\infty \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |G(x, t)|^2 dx \cdot \min \left\{ \frac{s}{t}, \frac{t}{s} \right\}^\varepsilon \frac{dt}{t} \frac{ds}{s} \right)^{1/2}$$

$$\cdot \left( \int_0^\infty \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\mathbb{H}_t \mathbb{Q}_s(\mathbb{Q}_s(f))(x)|^2 dx \min \left\{ \frac{s}{t}, \frac{t}{s} \right\}^{-\varepsilon} \frac{dt}{t} \frac{ds}{s} \right)^{1/2}$$

注意到  $\sup_{t>0} \int_0^\infty \min \left\{ \frac{t}{s}, \frac{s}{t} \right\}^\varepsilon \frac{ds}{s} \lesssim_\varepsilon 1$ .

则上式  $\lesssim \left( \int_0^\infty \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\mathbb{H}_t \mathbb{Q}_s(\mathbb{Q}_s(f))(x)|^2 dx \min \left\{ \frac{s}{t}, \frac{t}{s} \right\}^{-\varepsilon} \frac{dt}{t} \frac{ds}{s} \right)^{1/2}$

$$\lesssim \left( \int_0^\infty \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\mathbb{Q}_s(f)|^2 dx \min \left\{ \frac{s}{t}, \frac{t}{s} \right\}^{2\varepsilon - \varepsilon} \frac{dt}{t} \frac{ds}{s} \right)^{1/2}$$

$$\lesssim \left( \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\mathbb{Q}_s(f)(x)|^2 dx \frac{ds}{s} \right)^{1/2}$$

$$\lesssim \|f\|_{L^2} \quad \text{对 } G(x, t) \text{ 取 sup 即得}$$

于是只用证(\*)1)式, 是见, ~~条件是寻找积分核~~  
 并验证 standard kernel 估计:

证明的关键是注意到  $\Theta_t(1) = 0$   $Q_s(1) = 0$

积分核为  $L_{t,s}(x,y) = \int_{\mathbb{R}^d} \Theta_t(x-z) \Psi_s(z-y) dz$ .

由于  $\Psi_s(z-y) \rightarrow \Psi_s(z-y)$  满足  $\textcircled{1}$  中  $\delta=1$  的情况。  
 $\textcircled{2}$

则只证：

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} |L_{t,s}(x,y)| dy \lesssim \min\left\{\frac{t}{s}, \frac{s}{t}\right\}^{\frac{d}{4}} \quad \textcircled{3}$$

$$\sup_{y \in \mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} |L_{t,s}(x,y)| dx \lesssim \min\left\{\frac{t}{s}, \frac{s}{t}\right\}^{\frac{d}{4}} \quad \textcircled{4} \text{ 其中 } C = \frac{1}{4} \frac{\min(\delta,1) \min(r,\delta)}{d + \min(\delta,1)}$$

就可利用 Schur's test 导出结果。

首先，我们观察到：

$$s \leq t \text{ 时 } \int_{\mathbb{R}^d} \frac{s^{-d} \min\{2, (t^{-1}|u|)^2\}}{\left(1 + \frac{|u|}{s}\right)^{d+1}} du \lesssim_d \left(\frac{s}{t}\right)^{\frac{d}{2} \min\{r,1\}}$$

$$t \leq s \text{ 时 } \int_{\mathbb{R}^d} \frac{t^{-d} \min\{2, (s^{-1}|u|)^2\}}{\left(1 + \frac{|u|}{t}\right)^{d+1}} du \lesssim_d \left(\frac{t}{s}\right)^{\frac{d}{2} \min\{\delta,1\}}$$

现在，若  $s \leq t$ ，我们用  $Q_s(1) = 0$  ( $t > 0$ ) 可得：

$$|L_{t,s}(x,y)| = \left| \int_{\mathbb{R}^d} (\Theta_t(x,z) - \Theta_t(x,y)) \Psi_s(z-y) dz \right|$$

$$\lesssim \int_{\mathbb{R}^d} \frac{\min\{2, \left(\frac{|z-y|}{t}\right)^2\}}{t^d} \frac{s^{-d}}{\left(1 + \frac{|z-y|}{s}\right)^{d+1}} dz$$

$$\lesssim_d \frac{1}{t^d} \left(\frac{s}{t}\right)^{\frac{d}{2} \min\{r,1\}}$$

$$\lesssim_d \min\left\{\frac{1}{t} - \frac{1}{s}\right\}^d \min\left\{\frac{t}{s}, \frac{s}{t}\right\}^{\frac{d}{2} \min\{r,\delta\}}$$



类似地，利用  $\Theta_t(1) = 0$  可在  $0 < t \leq S$  时，有

$$|L_{t,S}(x,y)| \lesssim \min\left\{\frac{1}{t}, \frac{1}{S}\right\}^d \min\left\{\frac{t}{S}, \frac{S}{t}\right\}^{\frac{1}{2} \min\{r, \delta, 1\}}$$

$$\text{又: } |L_{t,S}(x,y)| \leq \int_{\mathbb{R}^d} |\Theta_t(x,z)| |\Psi_S(z-y)| dz$$

$$\lesssim \frac{\min\left\{\frac{1}{t}, \frac{1}{S}\right\}^n}{(1 + \min\left\{\frac{1}{t}, \frac{1}{S}\right\} |x-y|)^{d + \min\{\delta, 1\}}}$$

$$\therefore |L_{t,S}(x,y)| \lesssim \frac{\min\left\{\frac{t}{S}, \frac{S}{t}\right\}^{\frac{1}{2} \min\{r, \delta, 1\}} (1-\beta)^n \min\left\{\frac{1}{t}, \frac{1}{S}\right\}^n}{(\quad)^\beta} \quad \forall 0 < \beta < 1$$

$$\text{取 } \beta = \frac{d + \frac{1}{2} \min\{\delta, 1\}}{d + \min\{\delta, 1\}}$$

对  $x$  或  $y$  积分即得

□

#### 4. T(b) 定理

现在将  $\Theta_S(1) = 0$  去掉，这需要引入如下定义

Def:  $b: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  有界，若还  $\exists C_0 > 0$  s.t.  $\circ \operatorname{Re} b(x) \geq C_0$  对 a.e.  $x \in \mathbb{R}^d$

成立，则称  $b$  为堆积函数 (accretive function)

Thm 6.3.1 的证明将由下一引理完成

Lemma 6.3.2: 设  $\Theta_S$  如 6.3.1 所述， $\Theta_S$  为  $\Theta_S$  的奇异积分核。

若存在堆积函数  $b$  s.t.  $\Theta_S(b) = 0$  对任意  $S > 0$  成立，则

$$\left( \int_0^\infty \|\Theta_S f\|_{L^2}^2 \frac{dS}{S} \right)^{\frac{1}{2}} \lesssim_{b,d} \|f\|_{L^2} \quad \forall f \in L^2(\mathbb{R}^d)$$

~~若~~ 若 Lemma 6.3.2 成立, 则我们取  $b = 1 + iA'$ .

并证:

$$\begin{aligned} \textcircled{4}_S (1 + iA')(x) &= \int_{\mathbb{R}} \frac{S(1 + iA'(y))}{(y-x + i(A(y) - A(x)) + iS)^2} dy \\ &= \frac{-S}{y-x + i(A(y) - A(x)) + iS} \Bigg|_{-\infty}^{+\infty} \\ &= 0 - 0 = 0. \end{aligned}$$

完全胜利!

至此我们也能看见, 在约化原积分时不丢掉  $1 + iA'$  这项是有原因的. 否则  $\textcircled{4}_S(1) \neq 0$ , 我们用不了 T1 或 T6 定理.

下面来证明 Lem 6.3.2:

设  $\Phi \geq 0$  是 Schwartz 函数.  $\Phi_S(x) = S^{-d} \Phi(S^{-1}x)$ .  $\int \Phi = 1$ .

$P_S(f)(x) = \int_{\mathbb{R}^d} \Phi_S(x-y) f(y) dy$  是恒逼近.

$$P_S(1) = 1.$$

$$\text{则: } \textcircled{4}_S = \left( \textcircled{1}_S - M_{\textcircled{4}_S(2)} P_S \right) + M_{\textcircled{4}_S(1)} P_S.$$

这样我们强行构造了  $\textcircled{4}_S - M_{\textcircled{4}_S(2)} P_S$  这个 ~~项~~ 满足

$\textcircled{4}_S(1) = 0$  且  $\neq 0$ ; 因为

$$\left( \textcircled{4}_S - M_{\textcircled{4}_S(2)} P_S \right)(1) = \textcircled{4}_S(1) - \textcircled{4}_S(1) P_S(1) = 0$$

于是, 只用对  ~~$M_{\textcircled{4}_S(1)}$~~   $M_{\textcircled{4}_S(2)} P_S$  进行估计.

而这里用证  $|\mathbb{H}_S(z)(x)|^2 \frac{dx ds}{S}$  是 Carleson 测度.

此时我们会用到  $\mathbb{H}_S(b) = 0$ .

$$P_S(b) \mathbb{H}_S(z) = P_S(b) \mathbb{H}_S(z) - \mathbb{H}_S P_S(b) + (\mathbb{H}_S P_S(b) - \mathbb{H}_S b)$$

这样只用证  $|\mathbb{H}_S(b)(x) - \mathbb{H}_S P_S(b)(x)|^2 \frac{dx ds}{S}$  ①

$$|\mathbb{H}_S P_S(b)(x) - P_S(b)(x) \mathbb{H}_S(z)(x)|^2 \frac{dx ds}{S}$$
 ②

为 Carleson 测度即可.

若 ① ② 成立  $\Rightarrow |P_S(b)(x) \mathbb{H}_S(z)(x)|^2 \frac{dx ds}{S}$  也是

Carleson 测度. 再利用  $b$  是纯虚数:

$$|P_S(b)| \geq \operatorname{Re} P_S(b) = P_S(\operatorname{Re} b).$$

$$\geq P_S(0) = 0.$$

$$\Rightarrow |\mathbb{H}_S(z)(x)|^2 \leq \frac{1}{C_0^2} |P_S(b)(x) \mathbb{H}_S(z)(x)|^2$$

$\Rightarrow$  (\*) 是 Carleson 测度. 

先证 ①.

$$\mathbb{H}_S P_S \text{ 的积分核为 } L_S(x, y) = \int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{H}_S(x, \frac{z}{S}) \mathbb{H}_S(z-y) dz$$

满足  $\times \times \times \times$ .

从而  $R_S = \mathbb{H}_S - \mathbb{H}_S P_S$  也满足

又  $R_S(1) = 0$  故  $R_S$  可满足 lem 6.3.1 的要求

$\Rightarrow$  ① Carleson.

对②. 令  $T_S(f)(x) = \mathcal{O}_S P_S(f) - P_S(f)(x) \mathcal{O}_S(1)(x)$

其积分核  $L_S(x, y) = \mathcal{O}_S(1)(x) \Phi_S(x-y)$  也满足 xx. xx.

且  $T_S(1) = 0$ . 再用 Lemma 3.1 即可

Rmk: 若将②换成  $\tilde{\mathcal{O}}_S = \mathcal{O}_S M_{11} A'$ .  $\tilde{\mathcal{O}}_S(1) = 0$  成立, 但

$\text{Ker } \tilde{\mathcal{O}}_S$  不满足 xx.

□

T(b) 定理证毕.

关于 Calderón 交换子估计. ~~Cauchy~~ Cauchy 积分  $L^p$  估计

(Coifman - McIntosh - Meyer Thm), 会用到方积方法,

它也是多线性调和分析的开端. Ref: Schlag Vol 2  
Muscalu &

Ch 4. 此处作过介绍!